**Bilgi formu**

**Yeni UST'nin şeffaf olmayan bir şekilde kabul edilmesi üzerine**

**1. KİM ULUSLARARASI HUKUKU İHLAL EDİYOR!**

Dünya Sağlık Asamblesi'nin Uluslararası Sağlık Tüzüğü'ne (UST) ilişkin oylamasının uluslararası hukuka uygun olmadığı açıktır. DSÖ yasal çerçevesi, UST Madde 55.2'de, UST'de yapılacak herhangi bir değişiklik metninin oylamadan en az dört ay önce Taraf Devletlere iletilmesi gerektiğini öngörmektedir. Bu, devletlere değişiklikleri tüm hukuki, mali ve diğer sonuçları açısından gözden geçirmeleri için yeterli zaman tanımanın tek yoludur. Uluslararası hukukun açık bir ihlali! Dünya Sağlık Asamblesi'nde 27 Mayıs - 1 Haziran 2024 tarihleri arasında, altmış sayfadan fazla, çok sayıda değişiklik içeren karmaşık anlaşma, planlanan oylamadan kısa bir süre önce delegelere sunulmuştur. Dahası, oylama el kaldırma ya da yoklama yoluyla yapılmadı. Bunun yerine, başkan delegelere herhangi bir itirazları olup olmadığını sordu. Sonuç olarak, vatandaşlar IGV değişiklikleri lehine kimlerin oy kullandığını ve kimlerin aleyhte oy kullanmış olabileceğini hala bilmemektedir. Hepsinden önemlisi, gerekli basit çoğunluğun sağlanıp sağlanmadığı da belirsizliğini koruyor. Bununla birlikte, şeffaflık günün emri olurdu, özellikle IHR'de bu kadar geniş kapsamlı değişiklikler yapılırken, muhtemelen her bir vatandaşın hayatı için sonuçlar doğuracaktı! Buna ek olarak, çeşitli devlet temsilcilerine IHR değişiklikleri lehinde oy kullanmaları için büyük baskı yapıldığına dair haberler var. Eğer bu doğru çıkarsa, bu bir başka skandal olacaktır.

**2. HUKUKUN ÜSTÜNLÜĞÜ KAPSAMINDAKİ ASGARİ STANDARTLARI TEHLİKEYE ATAN KİMDİR!**

**2.1 UST bağımsız denetim organları öngörmemektedir!**

Genel Müdür Tedros'un yetkileri, UST'de yapılan tartışmalı değişikliklerle önemli ölçüde genişletilmiştir. PHEIC olarak adlandırılan "uluslararası kamu sağlığını ilgilendiren acil durum "a ek olarak, artık bir tırmanma biçimi olan "pandemik acil durum" bile ilan edebilir (Madde 12). PHEIC gibi, pandemik acil durum da çok muğlak bir şekilde tanımlanmıştır ve bu nedenle keyfiliğe özellikle açıktır.

Bir acil durum "ilan edildikten" sonra, Genel Direktör "tavsiyeler" (Md. 15, 18) adı altında 196 sözleşmeci devleti ve dolayısıyla dünyadaki neredeyse tüm devletleri, başta zorunlu aşılar olmak üzere sivil özgürlüklere büyük kısıtlamalar getirmeye teşvik edebilir.

UST'nin Genel Direktöre, acil durumların ilanında (Madde 12.4, Ek 2) ve tavsiyelerin yayınlanmasında (Madde 17) temel alması gereken belirli objektif kriterler sağladığı doğrudur. Ancak: Bu kadar geniş kapsamlı kararları gözden geçirecek bağımsız bir denetim organı yok! Bu da Genel Direktörün tamamen keyfi bir şekilde ve karar verme kriterlerini açıklamadan, yani tamamen şeffaf olmayan bir temelde (pandemik) "acil durumlar" ilan edebileceği ve "tavsiyelerde" bulunabileceği anlamına geliyor! Üyelerini kendi atayabildiği ve istediği zaman görevden alabildiği acil durum komitesini dinlemek zorunda bile değildir. DSÖ'nün liberal anayasal devletler için doğal olan denetim standartlarına bağlı kalmaması tamamen kabul edilemez bir durumdur. Sırf bu nedenle DSÖ, kendileri için zorunlu olan insan hakları standartlarını ihlal etmeleri için devletlere sürekli baskı uygulamaktadır!

Buna ek olarak, örneğin Alman Bilgi Edinme Özgürlüğü Yasası'nı model alan şeffaf bir prosedür kesinlikle gerekli olacaktır, yani kararla ilgili tüm verilerin açıklanması gerekecektir!

**2.2 UST yolsuzluğa son vermiyor!**

DSÖ'nün finansmanının %80'inden fazlası, önemli bir kısmı aşı ve ilaç endüstrisinden gelen ve çoğunlukla belirli amaçlar için tahsis edilen bağışlarla sağlanmaktadır. "İlgili sağlık ürünlerinin" yeni UST'nin merkezinde yer alması uygundur (Madde 1, 13.8, 13.9, 44, 44bis). DSÖ uzmanlarının kişisel çıkar çatışmaları ve örneğin belirli "aşılara" karşı güvenlik endişeleri hakkındaki beyanlarının gizli tutulması da uygundur.

Bu bağlamda özellikle vahim olan şey, DSÖ'nün bağımsız olarak kontrol edilmiyor olmasıdır.

Bu da somut çıkar çatışmalarına yol açmaktadır. Bu nedenle DSÖ'nün uzun süredir ağırlıklı olarak (dışarıdan) dış lobi örgütleri tarafından kontrol edildiği varsayılabilir. Başka bir deyişle, özel, hükümet dışı sponsorlar DSÖ ve özellikle de Genel Direktörü Tedros üzerinde büyük bir etki yaratabilir, böylece DSÖ dünya nüfusunun sağlığı için değil, öncelikle kendi çıkarları için hareket eder!

**2.3 UST özgür bilgi edinme hakkını baltalamaktadır!**

Yeni UST, sözde "yanlış bilgi ve dezenformasyon" ile mücadeleye büyük önem vermektedir (Ek 1A.2c ve 3.i). Ancak bununla ne kastedildiği daha ayrıntılı olarak tanımlanmamıştır. Bu durum, özellikle bilimsel konularda önemli olan özgür söylemin yanı sıra fikir ve bilgi edinme özgürlüğüne de zarar vermektedir.

Bu şekilde DSÖ, sağlık konularında temel haklara ve sosyal platformlarda istenmeyen görüşleri ve hatta uzman görüşlerini bastırma hakkına aykırı bir "hakikat tekelini" güvence altına almaktadır. Bu amaca ulaşmak için DSÖ, Google, Facebook ve tiktok gibi sosyal platformlarla çok sayıda sözleşme imzalamıştır.

**3. GENEL MÜDÜR TEDROS'A YÖNELİK CİDDİ İDDİALAR**

Genel Direktör Tedros Adhanom Ghebreyesus'a ve Etiyopyalı bir bakan olarak şüpheli geçmişine daha yakından bakıldığında şok edici başlıklar ortaya çıkıyor:

05.06.2017: Deutsche Ärztezeitung: İnsan Hakları İzleme Örgütü Tedros'u binlerce insanın yerinden edilmesinden ve hükümetin bir üyesi olarak yüzlerce muhalefet üyesinin öldürülmesinden sorumlu olmakla suçluyor.

2020-04-20: Deutsche Welle: "Dr Tedros" - Tartışmalı DSÖ başkanı

2020-04-20: Focus online: "Eski sağlık bakanı salgın hastalıklarla mücadelesi nedeniyle hala ciddi şekilde eleştiriliyor."

21.11.2020: Die Presse: DSÖ başkanı Tedros'a yönelik ciddi iddialar: TPLF'ye silah tedarik etmeye de çalıştı

18.01.2021: Focus, The Times: Ciddi iddialar: DSÖ başkanının Etiyopya'da soykırıma karıştığı iddia ediliyor

29 Eylül 2021: www.welt.de: DSÖ için kara gün: Ciddi cinsel istismar iddiaları

Bu arka plana karşı, yeni UST tarafından Genel Müdür'e verilen otoriter yetkilerin ilave olarak genişletilmesi özellikle patlayıcı ve sorumsuz görünmektedir.

**4. DSÖ DARBESİ TÜM İNSANLIK İÇİN DRAMATİK SONUÇLAR OLABİLİR!**

Yeni UST Madde 13.8e ve 13.9c'de DSÖ, “ilgili sağlık ürünleri” ile ilgili araştırma ve geliştirmeye özellikle vurgu yapmaktadır. Bu aynı zamanda ve her şeyden önce diğer çeşitli "aşıların" temelini oluşturan son derece tehlikeli modRNA maddeleri için de geçerlidir. Bu şekilde tasarlanan “aşı” araştırmalarında, virüslere karşı önlem olarak modRNA “aşıları” geliştirilebilmek için virüsler laboratuvarda yapay olarak mutasyona uğratılıyor, yani daha tehlikeli hale getiriliyor. Bununla birlikte, bu sözde işlev kazanımı araştırması her zaman şu riskle ilişkilidir: Yapay olarak değiştirilmiş virüsler laboratuvarı terk eder ve dolayısıyla (gerçek) acil durumlar yaratır. ABD Başkanı Obama'nın 2013 yılında işlev kazanımı araştırmalarına moratoryum getirmesi sebepsiz değil. Ancak: Wuhan-GoF araştırmasını destekleyen Amerikan Dışişleri Bakanlığı muafiyetler tanıdı ve böylece SARS-CoV-2'nin patlak vermesini sağladı!

Bu nedenle IGV'deki değişiklikler Corona 2.0 ile sonuçlanabilir! Somut olarak bu şu anlama gelir: Milyarlarca insanın özgürlüğüne yönelik geniş kapsamlı kısıtlamalar, örneğin tecrit, zorunlu tıbbi tedaviler. Ve son fakat aynı derecede önemli olarak, yüksek ve tamamen kabul edilemez yan etki profili kanıtlanmış ve halihazırda dünya çapında insanların yaşamlarında ve uzuvlarında ölçülemez hasara neden olan son derece tehlikeli maddelerle zorunlu aşılar yapılması muhtemeldir.