

## Шта се крије иза истраживања у лечењу рака

Тешко да било која друга болест има тако огроман утицај на наше друштво као рак. Сигурно свако у свом непосредном окружењу познаје некога ко је оболео од рака или чак умро. Само у 2018. години, дакле још пре короне, било је 18 милиона нових случајева рака широм света. У Немачкој је рак био други најчешћи узрок смрти у 2022.

Статистика последњих 10 година показује тренд раста стопе смртности од рака, са повећањем од 1,5 одсто. У 2019, новине Südkurier су насловиоле: „120 милијарди евра за истраживање: Зашто ЕУ сада објављује рат против рака.“ Према овоме, између 2021. и 2027 год. потрошња на истраживање требало би да се повећа за додатних 120 милијарди. Од давнина притиче огроман новац за истраживање рака. Али зашто до сада није било значајног напретка у борби против рака? Почнимо са кратким освртом на историју истраживања рака пре више од 100 година.



### 1. Историја истраживања рака

Око 1900. године откривено је све више патогена који су одговорни за разне заразне болести. Истраживачи су такође у почетку тражили узрок рака у неком патогену. Резултати истраживања професора Роберта Коха и М. Невјадомског били су веома интересантни. Обојица су независно утврдили да се ћелије тумора рака разликују од нормалног ткива. Оне се понашају другачије од нормалних телесних ћелија. На пример, показују наизглед неограничено умножавање, крећу се „као амебе“ и формирају метастазе у потпуно различитим деловима тела. Стога су Кох и Невјадомскиј закључили да рак изазивају микро-паразити, односно најситнији патогени. Други истраживачи су, међутим, описали настајање рака из „неживог“ узрока, нпр. због неког иритирајућег деловања на телесну ћелију. Сходно томе, туморска ћелија је мутирана, тј. дегенерисана, ендогена ћелија. После жестоких дебата, теорија о дегенерисаној ћелији је преовладала. Данашња онкологија [учење о туморским болестима] заснива се на овој „дегенерацији“. Потрага за патогеном је званично обустављена. За резултате других истраживања више није било интереса. До данас, званична истраживања рака успела су у томе да се „алтернативни“ резултати истраживања игноришу или да се непожељни истраживачи уклоне. Стога, ево кратког прегледа резултата истраживања за које вероватно никада нисте чули.

### 2 Алтернативни резултати истраживања

#### 2.1.Алфонс Вебер

1967.год. немачки доктор за рак и истраживач ћелија др. Алфонс Вебер објавио је његове резултате истраживања. Сходно томе, могао је да докаже постојање микропаразита у сваком туморском ткиву. Др. Алфонс Вебер је био уверен да ниједна од званично одобрених терапијских поступака против рака неће помоћи. Нападају се ћелије ткива уместо микропаразита који изазивају рак. Његови истраживачки докази су скоро потпуно игнорисани. Они су „артефакти, водени мехурићи или вештачке креације“ или чак „халуцинације једног лудака“. Његова успешна метода лечења рака лековима против маларије, донела му је вишегодишње судске процесе и одузимање лекарске дозволе. 1972. год. затворен је у психијатријску болницу, иако није било доказа о психијатријској болести.

#### 2.2.Хелмут Келер, Немачка

Почев од 1972. Келер је веома успешно лечио одређене туморе екстрактом биљке венерина мухоловка. Његов лек " Carnivora " добио је привремено одобрење у Немачкој и био је веома популаран код пацијената. Трн у оку фармацеутској индустрији. Тако је 1986. год. савезно, државно министарство за здравље било принуђено да опет забрани нови лек. Зато што је др. Келер и даље наставио да лечи своје пацијенте са Carnivor-ом, осуђен је на казну од 10.000 ДМ.

#### 2.3. Тамара Лебедева

Руска хемичарка и микробиолог је 1989. год. успела да идентификује древни паразит Трихомонас као узрок рака. Према њеном искуству, за око необученог онколога, ови паразити би изгледали као ћелије рака. Трихомонас је „мајстор преваре“. На пример, могли би да се трансформишу из свог издуженог облика са нитима и бичевима у округли облик амебе који би

веома личио на људске ћелије. У облику амебе формирају колоније и по потреби се учауре. Лебедева је препознала болест трихомонијазу [болест усне дупље, црева, гениталних органа или уретре узроковану трихомонасом] као први стадијум рака. Њени напори да скрене пажњу јавности на ове резултате истраживања су пропали. Лебедева: „Свако писмо, сваки захтев Министарству здравља или другим здравственим органима поново се шаље Националном онколошком центру у Москви и одатле увек долази поражавајући одговор да откриће није вредно провере”.

Поштовани гледаоци: Ови приказани резултати су узети као пример за све остале резултате у истраживању. Зашто су скривени од јавности? Ко има интерес да потисне, оклевета, па чак и криминализује алтернативна истраживања рака? У наставку показујемо како су одређени кругови високих финансија преузели здравствени систем за своје потребе.

### 3 Трансформација здравственог система

Обратимо пажњу на породицу која је ушла у анале историје као „велики добротвор“, позната и као филантроп: америчка породица Рокфелер. Рокфелер старији је око 1880. год. контролисао 90% целокупног америчког тржишта нафте. Око 1900. год. научници су открили „петрохемију“ – тј. производњу хемикалија из нафте. Почели су да производе биљне активне састојке синтетички. Они су их могли патентирати и пласирати на тржиште уз високу зараду. Рокфелеров план је био да створи тржиште за продају хемијских медицинских производа. Међутим, склоност Американаца према природним и биљним лековима стала му је на пут. Такође, скоро половина лекара и медицинских школа у Сједињеним Државама бавила се холистичком медицином. Па како је онда Рокфелер старији освојио медицинску област?

#### 3.1.Извештај Флекнера

Рокфелеров „компанјон за уносне послове” одувек је био Ендрју Карнеги. Обојица су били посвећени еугеничари. Еугеничари инвестирају у контролу становништва и смањење такозване „инфериорне популације”, на пример кроз присилну стерилизацију. Ендрју Карнеги је стекао велико богатство у индустрији челика и рано је стекао репутацију „великог хуманитарца” великодушним донацијама и оснивањем институција. На пример, 1905. године Карнеги је основао Карнегијеву фондацију за унапређење наставе [CFAT]. Да би спровела Рокфелеров план, Карнеги-фондација је обавезала истраживача за образовање, Абрахама Флекнера да спроведе студију о америчком медицинском образовању.

Флекнер је објавио своје резултате 1910. године у такозваном „Флекнерсовом извештају. Овај извештај поставио је област медицине на пут који је Рокфелер желео - са далекосежним последицама по обуку лекара. Укратко, то су:

- Све школе које нису изводиле наставу по „фармацеутско-хемијској”, односно „научној медицини”, изгубиле су одобрење за рад и сваку финансијску подршку. Од некадашњих 155 медицинских школа у САД и Канади, 1935. год. је остало само 66.
- Ове преостале медицинске школе су изгубиле самосталност.
- Холистички здравствени приступ и здравствена превентивна заштита у великој мери су нестали из наставе и обуке.
- Лекови засновани на хемији, уздигнути су на трон стандардне науке. За Американце је скован слоган „Једна таблета за сваку болест”. Оклеветани су лекови природног порекла.

Само две године касније, цела ствар се поновила у Европи – са истим последицама.

#### 3.2.Спровођење Флекнеровог извештаја

Флекнеров извештај је спроведен преко „Одбора за опште образовање” Џона Д. Рокфелера Сениора ГЕБ је фондација коју је основао 1902. године. Преко те фондације су пристизала средства на факултете, универзитете и медицинске школе. Они су требали да им олакшају „промену структуре” у духу породице Рокфелер. Такође учесник: Абрахам Флекнер. Године 1912. прелази у ГЕБ као заменик секретара. Флекнер: „...Између 1919. и 1928. године, Одбор за опште образовање... је директно и индиректно допринео са пола милијарде долара или више, ресурсима и задужбинама америчког медицинског образовања”. То одговара тренутној вредности од скоро 9,1 милијарду долара.

Две деценије након оснивања Одбора за опште образовање, Џон Д. Рокфелер млађи је основао Међународни одбор за образовање. На међународном нивоу, ИЕБ је подржавао не само институције већ и појединачне научнике. Доделио је стотине стипендија и субвенција организацијама у 39 различитих земаља. Укупно, Рокфелер млађи је дао више од 21 милион долара ИЕБ-у. То је данас у вредности од 376 милиона долара. Фондација Рокфелер је 1938. године преузела дужности Међународног образовног одбора и наставила их.

### 3.3.Остала оснивања Рокфелера

Као што видите, Џон Д. Рокфелер старији је био стратешки настројен човек који није „водио медицинско образовање у модерно доба“ из чистог осећања за доброчинство. На крају, кроз непоштене пословне праксе, постао је нафтни тајкун и у то време најбогатији човек на свету. Увек је улагао свој новац да циљано извуче максимални профит. Структурном променом медицинског образовања и здравствене заштите створио је гигантско тржиште за продају хемијских медицинских производа. Истовремено је имао значајан утицај на научна истраживања. У ту сврху, Рокфелери су основали, између осталог, утицајне универзитете, веома важну болницу где су се вршила истраживања и једну елитну медицинску школу:

- **1901.** Оснивање **Рокфелеровог института за медицинска истраживања**, данашњи Рокфелеров универзитет приватна био-медицинска истраживачка институција.
- **1910.** Оснивање **Рокфелерове Универзитетске болнице**, прва истраживачка болница у САД. Ту се изводе приватно финансиране студије. Проблем је у томе што они често доводе до резултата „прилагођеног спонзору“.
- **1910.** Основана **школа јавног здравља Џонс Хопкинс Блумберг**. Какве је опште утицаје и односе имала цела породица Рокфелер можете сазнати у емисији „Династија Рокфелера: Корак испред светских догађаја?“ Сада ћемо детаљније погледати Рокфелера млађег и његов утицај на здравствену организацију „Америчко друштво за борбу против рака“.

### 4. Рокфелер финансира Америчко друштво за борбу против рака

Године 1913. основано је Америчко друштво за контролу рака, сада познато као Америчко друштво за борбу против рака, или скраћено АЦС. Веб страница [linkedin.com](https://www.linkedin.com/company/american-cancer-society/) чак наводи Рокфелера млађег као оснивача АЦС-а.

По сопственим речима, то је „национална, добровољна, друштвена здравствена организација која је посвећена елиминисању рака као главног здравственог проблема“. Али како изгледа стварност – упркос буџету вредном милијарде? Погледајмо бројке: 1913. године, од приближно 96 милиона људи у САД, 75.000 је умрло од рака. То значи да је стопа смртности 78 на 100.000 становника. Данас око 606.000 Американаца годишње умре од рака од 338 милиона становника (од 2022.). Стопа смртности је 179 на 100.000. После 110 година рада АЦС-а, имамо стопу смртности од рака у Сједињеним Државама која је више него двоструко већа.

Детаљна књига Е. Малинса „Убиство ињекцијом“ из 1988. документује који су банкарски руководиоци стајали иза друштва против рака и у чије џепове су отишла средства против рака: „*Критичари су 1976. приметили да је најмање осамнаест чланова управног одбора American Cancer Society било на руководећим положајима у банкама. (...) Један портпарол АЦС-а је признао да је 70% његовог буџета за истраживање 1976. године отишло на „појединце или институције са којима су чланови његовог одбора били повезани“.*

### 5 Хемотерапија

Оснивањем Рокфелеровог института и болница, породица Рокфелер је могла да има директан утицај на био-медицинска истраживања. Једноставно и самим тумачењем резултата истраживања, истраживање се може усмерити у одређеном, жељеном правцу. Данас је најчешћи облик лечења рака хемотерапија. Њен почетак је био током Другог светског рата. 1942. год. лабораторија на [Медицинском факултету Јејл](#), спровела је истраживање о ефектима хемијског ратног агенса [иперита](#) на лимфом. Иперит је први пут коришћен као отровни гас током Првог светског рата.

Највећи светски произвођач отровних гасова био је Американац немачког порекла Фредерик Цинсер - таст шефа Светске банке Џона Џеј Меклоја. Фредерик Цинсер је научио како да производи отровни гас у Хајделбергу и тиме се у САД-у обогатио. Меклој је, као помоћник војног министра САД, почео да доводи немачке, нацистичке научнике за хемију и биолошко оружје у Сједињене Државе. Исто тако и јапанске стручњаке за биолошко оружје (UNIT 731). Меклој је дошао у Немачку 1949. са диктаторским овлашћењима и поставио је свог зета Конрада Аденауера за првог државног канцелара. Хајделберг је и под нацистима и под Аденауером остао центар немачког истраживања хемијског и биолошког оружја. Немачки институт за истраживање рака (ДКФЗ) налази се у Хајделбергу.

Али да се вратимо у САД: 1957. год. је први пут рак лечен хемотерапијом у Националном институту за рак (НЦИ).

Као што сви знају, хемотерапија која се данас примењује, препуна је нежељених ефеката. Немачке пословне вести објављују, цитат: *„Хемотерапију плаћа здравствено осигурање, а фармацеутска индустрија спонзорише студије да би се хемотерапија продавала. (...) Примена хемотерапије често нема везе са болесником, већ са огромним новцем који се може зарадити.“*

Свака хемотерапија кошта у просеку од 10.000 до 20.000 евра, које здравствена осигурања надокнађују од све већих доприноса које грађани плаћају фармацеутској индустрији. Дакле, хемотерапија доноси гигантски профит фармацеутској индустрији.

Али не треба порећи да се уз помоћ хемотерапије могу постићи одређени успеси у лечењу рака и спасити људски животи. Али по коју цену се то дешава? Зашто су резултати алтернативних истраживања и алтернативне терапије још увек **жесток** потиснути? С којим правом службена истраживања за рак масовно блокирају алтернативе за хемотерапију? Зашто не чујемо о чињеници да у Малезији практично нема рака јер се тамо људи хране такозваним "воћем рака"? Или пример руске медицине: Терапеут и певачица Сара Бенет, која има доста присних веза, извештава да за многе лекаре у Русији рак није ништа озбиљнија болест него што је прехлада. Зашто не чујемо о руској медицини, која тренутно толико напредује у лечењу рака? Зашто они кругови, чије методе лечења дају тако лоше резултате, да се стопа смртности од рака више него удвостручила након 110 година, држе све алтернативе под кључем?

## **6 Биг-Фарма: Маске падају**

Да ли сте знали да је у Француској у новембру 2023. год. поднет нацрт закона „за јачање борбе против опасних секташких дешавања“и да је сада на ивици да постане закон? Ово на први поглед открива колико упорно Биг-Фарма жели да задржи контролу над медицинским тржиштем.

Текст закона гласи:

*„Захтев за прекидање или уздржавање од неког терапијског или профилактоичног лечења, кажњава се једном годином затвора и новчаном казном од 15.000 евра, (...)*

*Исте казне се примењују за подстицање на радње које су представљене као терапеутске или профилактоичке мере за дотичне особе, иако је јасно, на основу тренутног стања медицинског знања, да их ова пракса излаже непосредном ризику од смрти или оштећења које могу довести до сакаћења или трајног инвалидитета.*

*Ако је дело из прва два става испуњен, казна се повећава на три године затвора и новчану казну од 45.000 евра“.*

Нови закон је образложен следећим речима:

*„С обзиром на одушевљење јавности за терапије које нису научно потврђене, у потрази за благостањем и личним напредовањем и због растућег броја школског програма где се додељују дипломе непризнате од стране државе, пацијенти се могу злоупотребити или посебно на секташки начин, бити злоупотребљени у терапијске сврхе“.*

Француски лист L'Express такође тврди:

*„Ово је довољно да се реагује на бројне случајеве, у којима људи, који се ослањају на завере и различите алтернативне терапије, препоручују, нпр. престанак лечења рака“.*

Образложење јасно показује стварне мотиве француског законодавца: Закон треба да обезбеди могућност фармацеутској индустрији да може даље проширити своју контролу. Свако ко предлаже неку другу терапију, која није „научно потврђена“ или не одговара „тренутном стању медицинског знања“ треба да буде ућуткан. Са овом методом смо већ упознати из Флекснеровог извештаја.

Питање: Зашто Биг-Фарма диктаторски жели да „брине о добробити људи“ и ако је потребно, против слободне воље људи? Да ли се овде не ради о „добродетељи и здравља“ за све, него баш супротно?

### **7 Истраживање биолошког оружја под лажном заставом**

Лекар и службеник Хајко Шенинг открива у једном интервјуу веома интересантан аспект: он ставља истраживање рака у директну везу са истраживањем биолошког оружја. Сада погледајте кратке одломке из емисије. [**Хајко Шенинг упозорава: Следећи напад су био-оружје и бактерије! (AUF1-Интервју) [www.kla.tv/27249](http://www.kla.tv/27249)**]

*Шенинг: „Сада смо у добу биолошког оружја. Овај технички напредак је могућ. А ако се вратимо уназад, онда видимо да је, да, постојала је званична забрана биолошког оружја. Нису смела да се користе, производе и да се складиште, апсолутно ништа. И, што је занимљиво, то је рекао амерички председник Ричард Никсон. Али оно што је добро документовано, то је, да је Ричард Никсон био најбољи преварант мафије, глобалног организованог криминала. Његов званични надимак је такође био Tricky Dick. Да, Никсон је заправо истраживање биолошког оружја у САД само сакрио и преименовао. Јер једно од главних места у САД био је Fort Detrick. И шта се десило са свим овим истраживачима биолошког оружја и објектима и зградама? Они су само преименовани. Направљена је нова ознака. А на ознаци је писало НЦИ - Национални институт за истраживање рака. То се заиста мора схватити. Тамо су остали исти истраживачи, исте зграде, и то је сада званично истраживање рака“.*

Кратко заустављање: „Чисто случајно“ у исто време када је забрана истраживања биолошког оружја, америчка влада усвојила је Национални закон о раку. Председник Никсон је до 1976 год. обећао 7 милијарди долара за „борбу против рака“. Национални институт за рак (НЦИ) одједном је постао највећи и најутицајнији од свих америчких здравствених института - или боље да кажемо да кажемо "институт за биолошко оружје".

Шенинг наставља: „Шта је биолошко оружје? То су ћелијски токсини. Шта су лекови против рака? Ћелијски токсини. Дакле, која је разлика између тестирања биолошког оружја и студија рака? Разлика је у речима. А управо је то Никсон урадио. Ознака је једноставно окачена у Fort Detrick-у, више није истраживање биолошког оружја – Национални институт за истраживање рака.

Поштовани гледаоци, једно нам мора бити јасно: биолошко оружје у суштини има сврху да убија неупадљиво! Шта можемо од института за биолошко оружје – извините, института за истраживање рака – ускоро очекивати?

Шенинг даље наставља: „Једно прикривање, камуфлажа, било је и то, на пример, што су ови истраживачи биолошког оружја изненада провели деценије радећи на вакцини против рака. Ово је сада опет пало у заборав. И сасвим актуелно, да се надовежемо на ово, данас чујемо: мРНА вакцине, односно стварне експерименталне генске терапије против рака, оне нам се данас продају“.

И ето, после целе ове катастрофе са такозваним мРНА -ковид вакцинама, мРНК вакцине против рака би сада такође требало да буду доступне мушкарцима и женама. Злочини вакцинисања против ковид-а са разорним последицама, као што је развој турбо-карцинома, још увек нису обрађени. У емисији „Експлозија турбо-карцинома после вакцинације против короне“, Кла.ТВ је објаснила везу између вакцинације мРНА и тумора који се изузетно брзо развијају.

И ево, сада нам нове мРНА-вакцине стоје на располагању. Тако да није ни чудо, да поверење људи у медицину, контролисану од стране фармацеутске индустрије, опада великом брзином!

### **Закључак:**

1. Бескрупулозан новац и моћни људи попут Рокфелера и сличних њему, поставили су темеље модерне фармацеутске индустрије и нашег здравственог система.
2. Од почетка су имали за циљ апсолутну контролу медицинског образовања и науке.
3. Такође су од самог почетка и независна истраживања била радикално супротстављена чак и ако су обећавајућа.
4. „Имиџ добротинеља“ фондација и институција супер-богатих служи да се прикрију њихове праве намере: наиме, ширење моћи и контроле.
5. Упркос гигантским инвестицијама, стопа смртности од рака стално расте.
6. Доказано је, да се иза истраживања рака, са великим буџетом ради и на истраживању биолошког оружја. Биолошко оружје обично има сврху да убија неприметно и масовно!
7. Данас се налазимо на тачки где прети здравствено, диктаторско туторство над грађанима и веома опасне медицинске принудне мере. Фармацеутска индустрија, коју контролишу Рокфелери овог света, пројављује се као истински рак.

Питамо се: Да ли званичне изјаве у вези истраживања рака могу бити тачне? Када се већ око 100 година добија огроман новац, а тако је мало успеха забележено? Успеси исцељења изгледају тако мали да су једва довољни да одрже наду. Вечна нада да се победи рак никада не дозвољава да гигантски ток новца за сумњива истраживања пресуши. Све радикалнији, диктаторски фармацеутски комплекс се показује као истински рак. Сада је време да се открију прави узроци и фактори који доприносе све већој стопи рака. Морају се проверити они који профитирају од токсина у храни, ваздуху, земљишту, води и фармацеутским производима. Зато што свако туторство од стране фармацеутски контролисане СЗО и њених вазала мора бити заустављен!