



GermanWings-hrapið – „Fréttamennska er ekki lengur til“



GermanWings-hrapið – „Fréttamennska er ekki lengur til“

Gott kvöld, ágætu áhorfendur. Þann 24. mars hrapaði Airbus A320 flugvél flugfélagsins GermanWings í frönsku Ölpunum á leið sinni frá Barcelona til Düsseldorf. Allir farþegarnir 150 fórust í vélinni. Bæði opinberar stofnanir og stjórn Lufthansa urðu ásátt um sjálfsmorðskenningu um leið og mati lauk á hljóðupptökum frá flugvélinni.

GermanWings-hrapið – „Fréttamennska er ekki lengur til“ (Viðtal við Christoph Hörstel) Gott kvöld, ágætu áhorfendur. Þann 24. mars hrapaði Airbus A320 flugvél flugfélagsins GermanWings í frönsku Ölpunum á leið sinni frá Barcelona til Düsseldorf. Allir farþegarnir 150 fórust í vélinni. Bæði opinberar stofnanir og stjórn Lufthansa urðu ásátt um sjálfsmorðskenningu um leið og mati lauk á hljóðupptökum frá flugvélinni. Þrátt fyrir fjölmargar mótsagir hafa leiðandi fjölmiðlar dreift fréttinni áfram. Fréttaflutningur einskorðast því framvegis fyrst og fremst við aðstoðarflugstjórnann sem á að hafa stýrt flugvélinni meðvitað í fjallshlíðina.

Samkvæmt svissnenska ríkisútvarpinu (SRF) á annar svarti kassinn, líka nefndur flugriti, að hafa fundist 2. apríl. Út frá gögnum þessa flugrita á að koma fram að aðstoðarflugstjórinn hafi lækkað flug vélarinnar meðvitað og jafnframt aukið hraða hennar. Samkvæmt SRF þá var þetta niðurstaða frönsku flugrannsóknarnefndarinnar 'Bea'.

Á grundvelli þessara rannsókna kemst SRF að eftirfarandi niðurstöðu: tilvitnun hefst: „Púslhlutar rannsóknarinnar á hrapinu raðast betur og betur saman“ og meinar þar með púsl sjálfsmorðskenningarinnar. Athygli vekur þó að leiðandi fjölmiðlar eru nánast eingöngu uppteknir að því að finna þau púsluspil sem einblína á aðstoðarflugmanninn sem orsök flugslysins. En hefur það virkilega eitthvað með vandvirka blaðamennsku að gera eins og siðareglur blaðamanna fara fram á? Hér kemur tilvitnun úr 2. grein:

„Skuli efni í orði, mynd eða grafík gert opinbert, ber að rannsaka sannleiksgildi þess eftir fremsta megni og eftir aðstæðum hverju sinni, og forðast við birtingu alla bjögun á sannleikanum.“

Sem svar við þessari spurningu, sýnum við hér í lokin hluta viðtals við þýska blaðamanninn Christop Hörstel. Hér beinist talið að hrapí GermanWings flugvélarinnar. Á árunum 1985-1999 var Christop Hörstel fréttaritari fyrir þýska sjónvarpið ARD og sendi á þessu tímabili meðal annars fréttir frá Afganistan, Pakistan og Kasmír. Óhætt er að segja að hann þekki sitt fag mjög vel. Hvað varðar fréttamennsku í GermanWings-slysinu, sér Hörstel alveg nýtt ástand sem hér hefur skapast sem við verðum að veita athygli – tilvitnun hefst: „Blaðamennska er ekki lengur til, svona einfalt er það“. Hann segir að í besta falli megi segja: „Þeir ljúga allir!“

Hefðbundnir fjölmiðlar veigri sér við að rannsaka almennilega og kynna vísvitandi æ ráðviltari almenningi mótsagnakenndar sögur. Þessar þverstæður eru láttnar óáreittar og

Þess í stað sameinast maður um eitthvað allt annað, hér sjálfsmorðskenninguna. Hörstel nefnir ýmis dæmi þess hvernig ritstjórnir rannsaki vísvitandi ónákvæmt og illa. Margt sem bæði er óútskýrt og mótsagnakennt var látið óáreitt. Sem dæmi nefnir Hörstel neyðartilkyningu sem franska flugumferðareftirlitinu barst frá flugstjórnarklefa GermanWings vélarinnar mínutum fyrir hrapíð. Eftir það birti m.a. „Bild.de“ að ekkert neyðarkall hefði borist. Samkvæmt Hörstel rannsakaði enginn þetta: „hversvegna kom þessi fyrsta tilkyning, afhverju kom önnur tilkyningin og hvað er eiginlega rétt hérna? Annað dæmi nefnir Hörstel um þrjár franskar herþotur sem voru í nágrenni slysstaðarins en samkvæmt öllum sjónarvottum fljúgi venjulega bara ein vél. Ýmsar tilraunir til þess að útskýra það komust á flakk en samt sem áður er þetta óupplýst. Að lokum kom fólk sér saman um sjálfsmorðskenninguna.

Síðan er mörg önnur dæmi um fréttáflutning varðandi GermanWings málið sem byggja eingöngu á tilgátum. Varla er snert á grundvallandi spurningum og ósamræmi. Þannig birtum við í útsendingu frá 30. feb 2015 hvernig vandamálið um eitrun lofts í flugstjórnarklefanum sé þekkt fyrirbæri og gæti verið möguleg ástæða slyssins.

En heyrið sjálf vitnisburð Christoph Hörstels um endalok blaðamenskunnar í farvatni nýrrar víddar af óabyrgri fréttamennsku sem byggir á tilgátum og teygir sig jafnvel allt yfir í að vera bókstaflega villuleiðandi. Ég óska ykkur góðs kvölds.

Spyrill:

Vertu velkomin í viðtal hjá NuoViso. Þetta er í annað skipti á þessu ári sem ég tek viðtal við útgefandann og ráðgjafa ríkisstjórnarinnar Christoph Hörstel, þrátt fyrir að einungis þrjú mánuðir séu liðnir af þessu ári eru umræðuefnin okkar enn á ný fjölmörg.

Við skulum byrja á nýjasta umfjöllunarefniinu: hrapí GermanWings farþegaþotunnar. Þarf einhverju að bæta við núverandi fjölmiðlaumfjöllun þar sem gengið er út frá því að aðstoðarflugmaðurinn hafi framið sjálfsmorð - eða telst þetta mál upplýst eftir þjá daga?

Hörstel:

Það er heilmörgu við þetta að bæta og ég vill strax koma einu hér að. Í fyrsta skipti í lífi hef ég sagt: Ég játa mig sigraðan gagnvart frétt. Fréttáflutningurinn er svo hörmulegur, það eru svo margir lausir endar og ritstjórnin rannsakar markvisst svo illa og ónákvæmt að afgerandi mótsagnir eru láttnar standa óáreittar. Ég ætla að nefna þrjá þætti til þess að sérhver viti að það er ekki nokkur leið að nálgast þessa sögu.

Fyrst er þetta neyðarkall, sem fyrst var afturkallað en síðan ekki afturkallað og enginn rannsakar hversvegna kom þessi fyrsta tilkyning, afhverju kom önnur tilkyning og hvað sé eiginlega rétt hérna?

Síðan koma frönsku orrustuþoturnar þrjár sem voru á svæðinu. Þar sem venjulega, samkvæmt öllum sjónarvottum úr nærliggjandi þorpum, bara ein vél flýgur. Til að byrja með er sagt að þær hafi flýtt sér í loftið vegna neyðarkallsins. Síðan er sagt að þær hafi flýtt sér í loftið vegna þess að vél hafi lækkað flugið of hratt og í lokin er sagt (Rínarpósturinn) að þær gætu ekki hafa haft nægan tíma til að mæta á staðinn eftir einungis 10 mínútna hæðarlækkun, því ekki voru þær í nágrenninu og herflugvöllurinn er langt í burtu og þaðan þurfa herflugvélar 15 mínútur til að komast í loftið. Með öðrum orðum: Óupplýst, ekki hægt að fara neitt lengra með þetta.

Og að lokum, hvað opnun dyranna að flugstjórnarklefanum varðar, þá veit maður enn ekki nákvæmlega hvaða tækjakostur var um borð á þessari GermanWings vél, sem var víst vel yfir 20 ára.

En ef maður heyrir bara: Jú það eru til þessi öryggisbúnaður og svo er önnur tækni og síðan spyr maður sig: En hvernig var eiginlega með þessa vél, þetta flug 4U 9525 – ekki séns,

engin rannsakar þetta. Þess í stað hafa allir sammælt undratt: Þetta var útvíkkað sjálfsmorð. Og þá er nafnið strax birt. Síðan er þessi hefðbundni hræðsluáróður og fullyrt að hann hafi snúist til Íslam og hvað veit ég ... þetta er svo fátánlegt.

Og þá sagði ég: Nú jæja, ef lygafjölmiðlarnir koma sér undan almennilegri rannsóknarmennsku og kynna síðan fyrir ráðvilltum almenningi vísitjandi þessa mótsagnakenndu sögu, þá er það besta sem maður getur gert er færa sönnur á það. Blaðamennska, mat á staðreyndum er þannig gert ómögulegt þegar reglan er að skorið er upp með spurningamerkjum. Það er alveg nýtt ástand sem hér hefur hafist og við verðum að horfast í augu við það. Blaðamennska er einfaldlega ekki lengur til, svona einfalt er það! Áður höfðum við ýmsar hömlur –það höfum áður rætt um það - en að þessu sinni eru þversagnakenndu kenningar látnar standa. Í staðin kemur maður sér saman um eitthvað allt annað. Og hver er við stjórnvölinn? – Yfirvöldin!

Hver fylgist eiginlega með fólkinu sem metur flugritaupptökurnar (hljóðupptökur sem taka upp öll hljóðin o.s.frv.) ? Maður treystir þeim ekki.

Já, að þremur dögum liðnum – eða tveimur dögum ef við erum nákvæm því það er svolítið síðan þetta var – höfum við niðurstöðuna: „líklega sjálfsmorð“ . En hjá MH 17 sem var skotin niður yfir Úkraínu, þá vitum við 9 mánuðum seinna enn ekki neitt og þessvegna er það besta sem við getum sagt: Þau ljúga öll!

Spyrill:

Ef við göngum út frá því að opinbera útgáfan stemmi ekki þá þýðir það að það var eitthvað annað sem gerðist. Án þess að við höldum neinu slíku fram, er það yfirhöfuð hugsanlegt, væri einhver önnur atburðarrás hugsanleg?

Hörstel:

Ég ætla nú ekkert að blanda mér inn í fjarstæðukenndustu getgáturnar sem til eru um einhverskonar geislavopn og andskotinn veit hvað. Það er ekki nokkur endi á vangaveltum og til hvers að velta slíku fyrir sér?

Við vitum að þessi ungi maður átti greinilega við sálræn vandamál að stríða. Okkur hefur skilist að fjölmargir aðrir flugmenn hafi slík vandamál. Þeir eru háðir áfengi, háðir lyfjum og hafa fátánlegustu kringumstæður heima hjá sér í einkalífinu. Allskonar svona hlutum er núna velt fyrir sér. Og þetta er sá sem á að hafa gert þetta. Ég trúir því að það þurfi að lappa uppá marga staði eins og víða í fína kerfinu okkar. Og við þetta set ég punkt.

Spyrill:

O.k. gott, á þessum stað set ég líka punkt. Á næstu vikum munum við örugglega kynnast fleiri kenningum (Mögulega, segir Hörstel), líka frá fjölmiðlunum. Við munum fylgjast áfram með þessu máli og vonum einfaldlega að þetta verði þetta ósennilega-einstaka-tilfelli.

eftir dd

Heimildir:

<http://www.srf.ch/news/international/zweite-blackbox-zeigt-co-pilot-beschleunigte-maschine>
https://de.wikipedia.org/wiki/Pressekodex#Inhalt_des_Pressekodex
<https://www.facebook.com/video.php?v=881250775254717>
<https://www.youtube.com/watch?v=dSfrZAQvPIU>
<http://nuoviso.tv/geopolitik-2015-ii-christoph-hoerstel-im-gespraech-mit-frank-hoefer/>
<http://www.kla.tv/5655>

Þetta gæti þér líka þótt áhugavert:

#Fjolmidlar - www.kla.tv/Fjolmidlar

Kla.TV – Hinar fréttirnar ... frjálsar – óháðar – óritskoðaðar ...



- það sem fjölmiðlar ættu ekki að þegja um ...
- fáheyrt frá fólkinu, für das Volk ...
- reglulegar fréttir á www.kla.tv/is

Það borgar sig að fylgjast með!

Ókeypis áskrift með mánaðarlegu fréttabréfi á netfangið

þitt færðu hér: www.kla.tv/abo-is

Ábending öryggisins vegna:

Mótraddir eru því miður æ oftast þaggaðar niður eða þær ritskoðaðar. Svo lengi sem flytjum ekki fréttir samkvæmt áhuga og hugmyndafræði kerfispressan getum við sífellt reikna með því að leitað sé eftir tilliástæðum til þess að loka fyrir eða valda Kla.TV skaða.

Tengist því í dag óháð internetinu! Smellið hér: www.kla.tv/vernetzung&lang=is

Licence:  *Creative Commons leyfi sé höfundar getið*

Við útbreiðslu og deilingu skal höfundar getið! Efnið má þó ekki kynna tekið úr því samhengi sem það er í. Stofnunum reknur af opinberu fé (RÚV, GEZ, ...) er notkun óheimil án leyfis. Brot á þessum skilmálum er hægt að kæra.