



Drosten- coronastudie onhoudbaar! De verzwegen “wetenschappelijke aardbeving”



De uitvoering van de coronatests en dus ook de beperkende maatregelen die voortvloeien uit de resultaten ervan zijn gebaseerd op een studie van Prof. Drosten, die nu is geanalyseerd door een commissie van internationale wetenschappers. Hun oordeel komt neer op een “wetenschappelijke aardbeving”! Verspreidt u deze video opdat er eindelijk een publiek debat zal plaatsvinden!

Drosten- coronastudie onhoudbaar! De verzwegen “wetenschappelijke aardbeving”

De hele bevolking heeft al maanden lang massale vrijheidsbeperkingen als gevolg van de opgelegde Coronamaatregelen moeten doorstaan. Al deze beperkingen van de grondrechten worden gerechtvaardigd door de dagelijks gerapporteerde aantallen van de naar verluidt nieuw besmette personen. Deze zijn op hun beurt gebaseerd op de Corona PCR-test, die al herhaaldelijk is bekritiseerd en die professor Dr. Christian Drosten in januari 2020 heeft ontwikkeld.

De wetenschappelijke basis hiervoor is de studie van Drosten, Corman en anderen, “Detection of 2019 novel coronavirus (2019-nCoV) by real-time RT-PCR”. In Nederlands: “Bewijs van het nieuwe coronavirus 2019 (2019-nCoV) door middel van real-time RT-PCR”. Deze is op 23 januari 2020 gepubliceerd door Eurosurveillance, “Europees journaal voor observatie, epidemiologie, preventie en controle van infectieziekten”.

Op basis van deze publicatie heeft de WHO de “Drosten PCR-coronatest” overgenomen als het standaard onderzoek voor het bewijs van het coronavirus.

Een commissie van 22 internationaal gerenommeerde wetenschappers (<https://cormandrostenreview.com/icsls/>) heeft deze studie nu nader onder de loep genomen. Na een grondig onderzoek kwam deze commissie tot een vernietigend oordeel.

We citeren hier de conclusie van de wetenschappers in de oorspronkelijke tekst:

“Het gepubliceerde RT-qPCR protocol (afkorting voor “real-time kwantitatieve polymerase kettingreactie”, protocol voor het uitvoeren van de corona test) voor bewijs en diagnose van 2019-nCoV en het manuscript wijzen op een groot aantal technische en wetenschappelijke fouten, waaronder onvoldoende primer design (primer design: een methode voor het optimaliseren van polymerase kettingreactie (PCR) voor corona testen), een problematische en onvoldoende RT-qPCR protocol, en het ontbreken van een nauwkeurige test validatie”. (controle of de gespecificeerde gebruiksdoelen worden gehaald).

Noch de gepresenteerde test, noch het manuscript zelf voldoen aan de eisen voor een

aanvaardbare wetenschappelijke publicatie.

Bovendien worden ernstige belangenconflicten van de auteurs niet vermeld.

Tenslotte betekent de zeer korte tijd tussen indiening en acceptatie van de publicatie (24 uur) dat hier geen systematisch peer review-proces (verificatieproces) heeft plaatsgevonden of van problematische slechte kwaliteit is.

We leveren overtuigend bewijs van verschillende wetenschappelijke tekortkomingen, fouten en onvolkomenheden.” Evaluatieverslag Corman-Drosten et al. Eurosurveillance 2020 (<https://cormandrostenreview.com/report/>)

In duidelijke bewoordingen betekent dit:

De Drostenstudie, waarop de dagelijks door het Robert Koch instituut gepubliceerde cijfers zijn gebaseerd,

- is zeer gebrekkig, zozeer zelfs dat een geldigverklaring van de tekst ontbreekt
- werd niet onderworpen aan een kwaliteitsbeoordeling door onafhankelijke beoordelingsinstanties.
- bevat niet de noodzakelijke aanwijzing dat er sprake is van ernstige belangenconflicten bij de auteurs.
- voldoet niet aan de eisen van een aanvaardbaar wetenschappelijk document, noch in de test, noch in het manuscript!

De 22 wetenschappers, die in hun verslag uitvoerig wijzen op tien fatale problemen en fouten van de studie, gingen zelfs zo ver dat ze ondubbelzinnig eisten dat Eurosurveillance de publicatie van de Drosten-studie zou intrekken.

Dit is echter nauwelijks te verwachten, want Drosten zelf en Chantal Reusken, een co-auteur van zijn studie, zitten in de redactieraad van Eurosurveillance, het tijdschrift dat de studie heeft gepubliceerd. Dit onthult niet alleen de ernstige belangenconflicten van Drosten, waar de wetenschappers zich over beklagen, maar ze onthult zelfs nog meer.

Het verslag van deze wetenschappers is als een “wetenschappelijke aardbeving”!

Het Drosten-document en de daaruit voortvloeiende corona PCR-test om de zogenaamde “nieuwe infecties” op te sporen, was tot nu toe de wetenschappelijke basis voor alle genomen maatregelen, zoals reisbeperkingen, verboden om bijeen te komen, tot en met bedrijfssluitingen. Door het zeer gefundeerde oordeel van deze commissie van topwetenschappers is dit fundament niet langer houdbaar!

Dit sensationele rapport is op 27 november 2020 door de wetenschappers gepubliceerd.

Vanwege het explosieve karakter van dit verslag zou het dus op de voorpagina's van de dagbladen of als nieuwsflits op de nieuwszenders aan het grote publiek bekend moeten worden gemaakt. Deze duidelijk gelijkgeschakelde, monopolistische media zwijgen echter al meer dan twee weken lang schandalig over dit sensationele rapport. Op dit punt wordt het duidelijk dat deze media hun opdracht om de bevolking omvangrijke, vrije en ongecensureerde informatie te verstrekken niet nakomen. Het laat ook zien dat het hele

Coronascenario toch op bedrog gebaseerd zou kunnen zijn - zoals van verschillende kanten wordt vermoed. Dit roept de vraag op wie er geïnteresseerd is in het vernietigen van de volken, terwijl op basis van deze studie een de-escalerend signaal afgegeven zou kunnen worden met betrekking tot nieuwe besmettingen. Zie hiervoor bijvoorbeeld het standpunt van de financiële expert Ernst Wolff ("Corona Pandemic – Doel digitaal financieel fascisme www.kla.tv/17608 (D)) en verder ingevoegde uitzendingen. (www.kla.tv/17310, www.kla.tv/16839)

Beste kijkers,

Aarzel niet langer en word zelf actief door deze verzwegen "wetenschappelijke aardbeving" toegankelijk te maken voor het publiek, opdat er eindelijk een publiek debat over al deze vragen plaats zal vinden.

Als onze media niet bijdragen aan de vrije meningsvorming, verspreid dan deze verhelderende video op alle mogelijke manieren! Informeer zoveel mogelijk van uw kennissen via e-mail, WhatsApp, Twitter, Vimeo of plaats de video op Facebook... De doorstuurfuncties op onze pagina kunnen daarbij een hulp zijn.

door kw.

Bronnen:

Studie von Drosten, Corman und anderen

<https://www.eurosurveillance.org/content/10.2807/1560-7917.ES.2020.25.3.2000045>

Pressemeldung WHO veröffentlicht Testprotokoll als Leitfaden

https://www.charite.de/service/pressemitteilung/artikel/detail/erster_test_fuer_das_neuartige_corona_virus_in_china_entwickelt/

Liste der Wissenschaftler des Review-Reports, die Eurosurveillance aufforderten, die Veröffentlichung der Studie von Drosten, Corman und anderen, zurückzuziehen

<https://cormandrostenreview.com/retraction-request-letter-to-eurosurveillance-editorial-board/>

Fazit des Review-Reports

<https://cormandrostenreview.com/report/>

Board von Eurosurveillance

<https://www.eurosurveillance.org/board>

Dit zou u ook kunnen interesseren:

#Coronavirus-nl - coronavirus-nl - www.kla.tv/Coronavirus-nl

#Media - www.kla.tv/Media-nl

Kla.TV – Het andere nieuws ... vrij – onafhankelijk – ongecensureerd ...



- wat de media niet zouden moeten verzwijgen ...
- zelden gehoord van het volk, voor het volk ...
- nieuwsupdate elke 3 dagen vanaf 19:45 uur op www.kla.tv/nl

Het is de moeite waard om het bij te houden!

Gratis abonnement nieuwsbrief 2-wekelijks per E-Mail

verkrijgt u op: www.kla.tv/abo-nl

Kennisgeving:

Tegenstemmen worden helaas steeds weer gecensureerd en onderdrukt. Zolang wij niet volgens de belangen en ideologieën van de kartelmedia journalistiek bedrijven, moeten wij er elk moment op bedacht zijn, dat er voorwendselen zullen worden gezocht om Kla.TV te blokkeren of te benadelen.

Verbindt u daarom vandaag nog internetonafhankelijk met het netwerk!

Klickt u hier: www.kla.tv/vernetzung&lang=nl

Licence:  *Creative Commons-Licentie met naamgeving*

Verspreiding en herbewerking is met naamgeving gewenst! Het materiaal mag echter niet uit de context gehaald gepresenteerd worden. Met openbaar geld (GEZ, ...) gefinancierde instituties is het gebruik hiervan zonder overleg verboden. Schendingen kunnen strafrechtelijk vervolgd worden.