

Over de klimaatop: Hoe serieus zijn de paniekerige klimaatvoorspellingen?

Zusammenfassung / summary:

De VN-klimaatop 2019 werd van 21 tot 23 september in New York City gehouden. De vermeende ernst van de klimaatverandering benadrukte dat mensen druk moeten uitoefenen op regeringen. Maar is deze paniek wel gerechtvaardigd en hoe zijn de veranderingen in temperatuur, sneeuw, zeespiegel, etc. werkelijk?

Sendetext / broadcast text:

De VN-klimaatop 2019 vond plaats in New York van 21 tot 23 september 2019. VN-secretaris-generaal António Guterres was gastheer van de conferentie. In een televisie-interview in de aanloop naar de klimaatop luidde hij de alarmklok en benadrukte hij de vermeende ernst van de situatie. Citaat: "Ik wil dat mensen druk uitoefenen op hun regeringen om hen aan te sporen tot handelen, omdat we de race tegen de klimaatverandering aan het verliezen zijn".

De Zweedse klimaatactiviste Greta Thunberg, een van de spreeksters op de klimaatop, waarschuwde ook tijdens een demonstratie op 20 september in New York: "Ons huis staat in brand, we moeten woedend worden".

Maar in hoeverre is het paniekzaaien rond klimaatverandering gerechtvaardigd en kan de toekomst van het klimaat werkelijk worden berekend?

Patrick Frank, een wetenschapper aan de Stanford University (SLAC National Accelerator Laboratory), toont in een gedetailleerd wetenschappelijk werk [1] aan dat de klimaatmodellen gebreken vertonen. De fouten zijn zo groot dat klimaatmodellen de temperatuurontwikkeling niet kunnen voorspellen, niet voor één jaar en niet voor 100 jaar. Alle eerdere voorspellingen van klimaatmodellen bleken onjuist te zijn. Het effect van CO₂ zou zelfs dan, ook al zou het bestaan, niet kunnen worden bewezen.

Sinds de jaren tachtig van de vorige eeuw zijn er sombere klimaatvoorspellingen. De Amerikaanse gepensioneerde televisiemeteoroloog Anthony Watts is de oprichter en uitgever van - volgens zijn eigen verklaringen - 's werelds meest bezochte website over het thema klimaat. De website publiceert een verzameling van fouten in de voorspellingen van de klimaatwetenschap, paniekerige klimaatvoorspellingen, die onjuist blijken te zijn. Luistert u nu naar de belangrijkste korte samenvattingen eruit:

Voorspellingen van de temperatuur

In het rapport van 1990 van de Intergouvernementele Werkgroep inzake Klimaatverandering (IPCC) wordt gezegd dat de gemiddelde wereldtemperatuur in 2025 waarschijnlijk met ongeveer 1°C boven het huidige niveau zal stijgen. [2] Feit is dat de opwarming van 1990 tot 2017 0,31°C tot 0,49°C bedroeg, afhankelijk van de gegevensbasis. [3]

Sneeuwvoorspellingen

In 2000 voorspelde Dr. David Viner (leidinggevend onderzoekswetenschapper bij de Climate Research Unit CRU) dat de sneeuwval in de winter "een zeer zeldzame en opwindende gebeurtenis" zou worden in slechts een paar jaar tijd. "Kinderen zullen gewoonweg niet meer weten wat sneeuw is."

Feit is dat de winter van 2012/13 de op drie na grootste bedekking met sneeuw op het noordelijk halfrond liet zien. [4]

In 2004 zei Adam Watson (Centre for Ecology and Hydrology in Banchory, Aberdeenshire) dat de Schotse ski-industrie niet langer dan 20 jaar zou blijven bestaan. [5]

Feit is dat 2014 het sneeuwrijkste jaar was in 69 jaar in de Schotse Hooglanden. Sommige skiliften waren volledig onder de sneeuw bedolven. [6]

Voorspelling van woud- en bosbranden

In het verslag van 2001 van de Intergouvernementele Werkgroep inzake Klimaatverandering (IPCC) wordt gesteld dat de frequentie van de branden zal toenemen als gevolg van de door de mens veroorzaakte klimaatverandering. [9]

Feit is dat tussen 1998 en 2015 de oppervlakte van het verbrande land wereldwijd jaarlijks met 24 procent is afgenomen. Dit is het resultaat van een analyse van NASA-satellietgegevens. [10]

Voorspellingen over het zee-ijs en ijsberen in het Noordpoolgebied
Wieslaw Maslowski (van het Department of Oceanography van de Amerikaanse marine) voorspelde in 2007 een ijsvrij Noordpoolgebied voor de zomer van 2013 [11]. In 2005 hebben 40 leden van de Polar Bear Specialist Group (PBSG) de ijsbeer als "bedreigd" geclassificeerd en een achteruitgang van het bestand van 30% voorspeld voor de komende 30 tot 35 jaar. De belangrijkste reden voor deze achteruitgang is de opwarming van het klimaat. [12]
Feit is dat de gemiddelde ijsomvang in de Arctische Zee tussen 2007 en 2016 met 26 % is gedaald tot 4,77 miljoen km². Ondanks deze achteruitgang steeg de ijsberenpopulatie van naar schatting 20 à 25.000 in 2005 tot 22 à 31.000 in 2015. [13]

Voorspellingen met betrekking tot gletsjers

In het rapport van 2007 van het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) wordt gezegd dat het zeer waarschijnlijk is dat de gletsjers in de Himalaya in 2035 zullen zijn verdwenen. [14]
Feit is dat IPCC-ambtenaren deze voorspelling in 2010 hebben herroepen, omdat de bron fout bleek te zijn. [15]

Voorspellingen wat betreft de zeespiegel

In 1981 voorspelde NASA-wetenschapper James Hansen een globale opwarming van "ongekende omvang" in de volgende eeuw, die zelfs voldoende zou kunnen zijn om de ijslaag van West-Antarctica te laten smelten. Dit zou kunnen leiden tot een wereldwijde stijging van de zeespiegel van 4,5 tot 6 m. [16]
Feit is dat de zeespiegel sinds 1993 met in totaal 7,2 cm is gestegen in plaats van de 122 cm en dat de alarmvoorspelling tot nu toe voor meer dan 94% verkeerd is. [17] Een studie van de NASA, gepubliceerd in het Journal of Glaciology in 2015, stelt dat de ijsmassa op Antarctica toeneemt. [18]

Voorspellingen over wegzakkende naties

In 1989 zei Noel Brown (directeur van het New Yorkse kantoor van het Milieuprogramma van de Verenigde Naties (UNEP)) dat de stijging van de zeespiegel hele landen van de aardbodem zou kunnen doen verdwijnen tenzij de trend van de opwarming van de aarde tegen het jaar 2000 zou zijn omgebogen. [19]
Feit is dat het Diego Garcia Atol in de Indische Oceaan tussen 1963 en 2013 een verlies van slechts 0,92% van het landoppervlak heeft geleden. [20] Het Funafuti Atol is tussen 1897 en 2013 zelfs met 7,3% toegenomen in landoppervlakte. [21]

De conclusie op de website watsupwiththat.com - waarmee de VN-klimaattop en alle klimaatactivisten geëvalueerd en geconfronteerd moeten worden - is de volgende:

"Er is maar één mogelijke conclusie met betrekking tot de betrouwbaarheid van de klimaatvoorspellingen. Klimaatwetenschappers die uitgesproken catastrofaal denken en hooggeplaatste bureaucraten hebben geen idee van het toekomstige klimaat en de gevolgen ervan. Ze produceren de ene catastrofale voorspelling na de andere, die alleen hun eigen belangen dient. Het beleid van regeringen mag niet gebaseerd zijn op hun toekomstprognoses."

Quellen / Sources:

https://de.wikipedia.org/wiki/UN-Klimagipfel_2019

<https://www.srf.ch/play/tv/popupvideoplayer?id=50fe2d20-e9d1-4a60-b32b-3ab914e180d9&startTime=59.88>

<https://www.srf.ch/play/radio/popupaudioplayer?id=a350f612-55ad-423c-8fd8-a2249a52e276>

[1] Propagation of Error and the Reliability of Global Air Temperature, Frontiers in Earth Science, 6.9.2019

<https://www.afdbundestag.de/bernhard-wissenschaftler-bestaetigt-klimavorhersagen-sind-hysterie/>

<https://watsupwiththat.com/about2/>

<https://watsupwiththat.com/2017/10/30/some-failed-climate-predictions/>

<https://www.eike-klima-energie.eu/2017/11/08/einige-grandios-gescheiterte-klima-prophezeiungen/?print=print>

[2] http://www.ipcc.ch/ipccreports/far/wg_I/ipcc_far_wg_I_spm.pdf
[3] https://climexp.knmi.nl/selectfield_obs2.cgi?id=someone@somewhere
[4] <https://www.ncdc.noaa.gov/sotc/global-snow/201313>
[5] <https://www.theguardian.com/uk/2004/feb/14/climatechange.scotland>
[6] <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-highlands-islands-26339994>
[7] <https://www.nationalgeographic.com/news/2010/1/100121-hurricanes-global-warming/>
[8] <https://www.ncdc.noaa.gov/extremes/cei/graph/us/6/01-12>
[9] <https://www.ipcc.ch/working-group/wg2/?idp=246>
[10] <https://www.sciencedaily.com/releases/2017/06/170629175502.htm>
[11] <http://news.bbc.co.uk/2/hi/science/nature/7139797.stm>
<https://www.nationalgeographic.com/news/2007/12/071212-AP-arctic-melt/>
<https://www.theguardian.com/environment/2012/sep/17/arctic-collapse-sea-ice>
[12] <https://www.washingtonpost.com/gdpr-consent/?destination=%2fwp-dyn%2fcontent%2farticle%2f2005%2f07%2f06%2fAR2005070601899.html%3f>
[13] <https://polarbearscience.com/2013/07/15/global-population-of-polar-bears-has-increased-by-2650-5700-since-2001/>
[14] http://www.ipcc.ch/publications_and_data/ar4/wg2/en/ch10s10-6-2.html
[15] <https://www.theguardian.com/environment/2010/jan/20/ipcc-himalayan-glaciers-mistake>
[16] <https://www.nytimes.com/1981/08/22/us/study-finds-warming-trend-that-could-raise-sea-levels.html>
[17] <https://wattsupwiththat.com/2017/07/23/study-sea-level-rise-revised-downward/>
[18] <https://www.nasa.gov/content/goddard/antarctic-sea-ice-reaches-new-record-maximum>
[19] <https://apnews.com/bd45c372caf118ec99964ea547880cd0>
[20] <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0169555X16301003>
[21] <https://pubs.geoscienceworld.org/gsa/geology/article-abstract/43/6/515/131899/coral-islands-defy-sea-level-rise-over-the-past>

Autor / Author: dd.