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NIST-medewerker verklaart: Officieel 9/11-rapport is niet steekhoudend

**Drie gebouwen van het World Trade Center –WTC 1,2 en 7 – in New York, storten in op 11 september 2001. Het “Nationale Instituut voor Normen en Technologie”, kort NIST, kreeg opdracht voor onderzoek naar de fysische oorzaken van de instorting. De specifieke opdracht voor het onderzoek kwam van de 9/11-commissie, samengesteld uit partij-overkoepelende leden van het Amerikaanse Congres. NIST is een federale instantie van de Verenigde Staten, tot wiens opdrachten o.m. het onderzoek en de test van fysische en technische metingen behoorden. In september 2005 en in november 2008 publiceerde NIST een eindrapport over het verloop van de instorting van de WTC-torens.**

Drie gebouwen van het World Trade Center –WTC 1,2 en 7 – in New York, storten in op 11 september 2001. Het “Nationale Instituut voor Normen en Technologie”, kort NIST, kreeg opdracht voor onderzoek naar de fysische oorzaken van de instorting. De specifieke opdracht voor het onderzoek kwam van de 9/11-commissie, samengesteld uit partij-overkoepelende leden van het Amerikaanse Congres. NIST is een federale instantie van de Verenigde Staten, tot wiens opdrachten o.m. het onderzoek en de test van fysische en technische metingen behoorden. In september 2005 en in november 2008 publiceerde NIST een eindrapport over het verloop van de instorting van de WTC-torens.   
Volgens het rapport zijn de torens ingestort door een oncontroleerbare brand, veroorzaakt door de botsing en de kerosine van het vliegtuig. Deze verklaring is de basis van de officiële 9/11versie; daarop steunen politici en de toonaangevende media. In de afgelopen jaren kwamen steeds meer vakkundige tegenstemmen die het “leugenbouwwerk” van de officiële 9/11 versie hevig aan het wankelen brachten. Volgens veel ingenieurs, architecten en andere wetenschappers is het fysisch on- mogelijk dat een aluminium vliegtuig helemaal in een massieve stalen constructie doordringt, zoals die van de twintowers van het WTC. Ook de temperatuur in de torens was niet hoog genoeg om het sterke stalen geraamte te laten smelten en instorten.  
Peter Michael Ketcham, een vroegere medewerker van NIST, begon in augustus 2016 het rapport dat jaren daarvoor werd gepubliceerd, kritisch te bekijken. Ketcham werkte van 1997 tot 2011 bij NIST. Eerst in de bevoegdheid voor high performance systemen en dienstverleningen en later in de rekenkundig - wetenschappelijke afdeling. Hijzelf was niet betrokken bij het onderzoek 9/11. Het werd hem echter snel duidelijk dat de NIST-onderzoeken niet ernstig waren en ook geen echte studie. Wat hij ontdekte, ging hem door “merg en been”. Ketcham zei letterlijk: “Ik had altijd geloofd dat de research van NIST heel serieus was. Maar wat zij deden met het onderzoek en het rapport over het WTC, bracht me van mijn stuk. […] Ik zag dat een gecontroleerde explosie... de meest voor de hand liggende ... helemaal niet werd onderzocht … strikt genomen werd het in het rapport afgehandeld in één of twee zinnen.”  
Hoe kan het zijn dat bijna de hele westerse politieke- en mediawereld, op grond van het 'niet serieuze NIST-rapport', beweert dat de oorzaken zijn opgehelderd? Op grond van de ontbrekende feiten wordt nu tenminste duidelijk, waarom alle twijfelaars aan de officiële 9/11 versie worden belasterd als “samenzweringstheoretici”. Dat is omdat steekhoudende bewijzen en overtuigende argumenten, die de officiële versie zouden moeten ondersteunen, ontbreken. In de volgende film van de vereniging: “Architects & Engeneers for 9/11 Truth” ( "Architecten en ingenieurs voor de waarheid over 9/11"), bericht Peter Michael Ketcham over het insolide en onbetrouwbare onderzoek van de NIST. Verzwegen ongerijmdheden van het eindrapport worden in de film onthuld.

**door sak.**

**Bronnen:**

<https://www.nist.gov/engineering-laboratory/final-reports-nist-world-trade-center-disaster-investigation>  
<https://de.wikipedia.org/wiki/National_Institute_of_Standards_and_Technology>  
<https://www.youtube.com/watch?time_continue=35&v=GvAv-114bwM>

**Dit zou u ook kunnen interesseren:**

#9-11 - 9/11 - [www.kla.tv/9\_11-nl](https://www.kla.tv/9_11-nl)

[](https://www.kla.tv/nl)**Kla.TV – Het andere nieuws ... vrij – onafhankelijk – ongecensureerd ...**

* wat de media niet zouden moeten verzwijgen ...
* zelden gehoord van het volk, voor het volk ...
* nieuwsupdate elke 3 dagen vanaf 19:45 uur op [www.kla.tv/nl](https://www.kla.tv/nl)

Het is de moeite waard om het bij te houden!

**Gratis abonnement nieuwsbrief 2-wekelijks per E-Mail  
verkrijgt u op:** [**www.kla.tv/abo-nl**](https://www.kla.tv/abo-nl)

**Kennisgeving:**

Tegenstemmen worden helaas steeds weer gecensureerd en onderdrukt. Zolang wij niet volgens de belangen en ideologieën van de kartelmedia journalistiek bedrijven, moeten wij er elk moment op bedacht zijn, dat er voorwendselen zullen worden gezocht om Kla.TV te blokkeren of te benadelen.

**Verbindt u daarom vandaag nog internetonafhankelijk met het netwerk!  
Klickt u hier:** [**www.kla.tv/vernetzung&lang=nl**](https://www.kla.tv/vernetzung&lang=nl)
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Verspreiding en herbewerking is met naamgeving gewenst! Het materiaal mag echter niet uit de context gehaald gepresenteerd worden.  
Met openbaar geld (GEZ, ...) gefinancierde instituties is het gebruik hiervan zonder overleg verboden.Schendingen kunnen strafrechtelijk vervolgd worden.